

участие в обществената поръчка са подадени 3 бр. опаковки със заявления, както следва:

1. Заявление с вх. № 1415/22.03.2018г. от „БОДУ” АД – постъпило в 14:21 ч.
2. Заявление с вх. № 1418/22.03.2018г. от „ВИП СЕКЮРИТИ” ЕООД – постъпило в 15:42 ч.
3. Заявление с вх. № 1419/22.03.2018г. от „СОТ-сигнално-охранителна техника” ЕООД – постъпило в 15:48 ч.

Съобразно изискванията на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, на откритото заседание комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание.

Комисията продължи своята работа на закрити заседания в периода 28.03.2018г. – 13.04.2018г., на които разгледа подробно получените заявления за участие и документите към тях за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, като във връзка с чл. 106, ал. 1 от ППЗОП констатира, че и в трите заявления има несъответствия или липси. Комисията предостави срок от 5 (пет) работни дни на всички кандидати да представят нова информация, да допълнят или да пояснят представената информация.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание на 26.04.2018г. и пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствие към лично състояние и критерии за подбор на кандидатите в обществената поръчка.

До крайният срок (20.04.2018), определен от комисията за получаване на допълнителни документи, по отношение на констатираните несъответствия и липси на информация, бяха предоставени такива от кандидатите „БОДУ” ООД с вх. № 1415/17.04.2018г. и „СОТ-сигнално-охранителна техника” ЕООД с вх. 1419/19.04.2018г.

При детайлно разглеждане на предоставените документи, комисията констатира следното:

1. Кандидатът „БОДУ” ООД е представил списък и доказателства с изпълнени услуги с обем идентичен или сходен с този на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя. Представени са:

- **Списък** с изпълнени услуги с обем идентичен или сходен с този на поръчката, в който са изброени 4 бр. услуги с получатели: ДА ДРВВЗ с посочване на бр. обекти, бр. постове, бр. охранители и бр. автопатрулни екипи; Национална електрическа компания ЕАД с посочване на бр. обекти, бр. охранители и бр. АП и Електроенергиен Системен оператор ЕАД МЕР гр.Варна и МЕР гр. Горна Оряховица с посочване на бр. охранители;

- **Доказателства:**

- Заверено копие на Договор ДД-17/13.04.2010г. с ДА ДРВВЗ, Банкова гаранция от 2010г. за изпълнение, Добавък №1 към Банкова гаранция от 2013г., Добавък № 6 към Банкова гаранция от 2015г., Извадка от договор от 22.10.2015г. с ДА ДРВВЗ, Банкова гаранция към нов договор от 22.10.2015г.

- Заверено копие на информация за изпълнението на договор за обществена поръчка за обособена позиция № 2 с НЕК Реф.№ от АОП: 00026-2015-0006 и копия на договор № за консорциум, анекс № 2 към него, списък с обекти по договора;

- Заверено копие на информация за изпълнението на договор за обществена поръчка за обособена позиция № 7 с НЕК Реф.№ от АОП: 00026-2015-0006 и копия на договор № за консорциум, анекс № 2 към него, списък с обекти по договора;

- Информация за изпълнението на договор за обществена поръчка за подстанция Варна по Реф № от АОП – 01379-2015-0132, за подстанция „Добруджа“ по Реф № от АОП 01379-2015-0061, за подстанция „Царевец“ по Реф № от АОП 01379-2015-0074

Комисията разгледа подробно представените документи и ги прие. Предвид направените констатации, комисията установи, че кандидатът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, с оглед на което, комисията **единодушно реши:** кандидатът „БОДУ” ООД отговаря на обявените от възложителя изисквания и може да бъде поканен да представи оферта за участие в обществената поръчка.

2. Кандидатът „СОТ-сигнално-охранителна техника” ЕООД е представил Удостоверение с изх. № 290201800118345/18.04.2018г. от Национална агенция за приходите за липса на

задължения към 18.04.2018г. както и Удостоверение от Столична община изх. № 7207007623/17.04.2018г. че дружеството няма задължения за местни данъци и такса битови отпадъци към 17.04.2018г. Комисията разгледа представените документи и ги прие.

Предвид направените констатации, комисията установи, че кандидатът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, с оглед на което, комисията **единодушно реши**: кандидатът „СОТ-сигнално-охранителна техника” ЕООД отговаря на обявените от възложителя изисквания и може да бъде поканен да представи оферта за участие в обществената поръчка.

3. В рамките на предоставения срок (с писмо по електронната поща подписано с електронен подпис на 13.04.2018г.), кандидатът „ВИП СЕКЮРИТИ” ЕООД не е представил изискваните му документи, с които да докаже своето съответствие с поставените от възложителя условия, поради което въз основа на констатациите отразени в Протокол № 1 от 28.03.2018г., комисията **единодушно реши**: предлага „ВИП СЕКЮРИТИ” ЕООД да бъде **отстранен от понататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, със следните мотиви**:

1. Предвид обстоятелството, че при сделки над 100 000 лв. управителите не могат да представляват дружеството САМОСТОЯТЕЛНО комисията констатира, че от втория управител не са приложени:

- Декларация за обстоятелствата по чл. 157, ал. 2, т. 1 - 4 и 6 от ЗОП – съгласно образец – Приложение № 4,
- Декларация за липса на свързаност с друг кандидат в процедурата – съгласно образец – Приложение № 5,
- Декларация за отсъствието на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 или наличие на изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС) – съгласно образец – Приложение № 6;

2. Представената от „ВИП СЕКЮРИТИ” ЕООД застрахователна полица „Професионална отговорност“ не покрива изискуемите от възложителя лимити, посочени в раздел III, т.2.2 от Ред и условия за провеждане на ограничена процедура по ЗОП, изисквания и указания за подготовка на заявления и оферти, както и в раздел III, т.2.2 „Икономическо и финансово състояние“ т.2 от Обявлението за обществената поръчка;

3. Не са посочени услуги и доказателства с предмет и обем идентични или сходни с тези на поръчката за охранителна дейност със СОТ, видеонаблюдение и автопатрулни екипи на стратегически обект по смисъла на ПМС № 181/20.07.2009г. на територията на цялата страна, каквито са изискванията на Възложителя, посочени в раздел III „Критерии за подбор“, т.3.1. Технически и професионални способности от Ред и условия за провеждане на ограничена процедура по ЗОП, изисквания и указания за подготовка на заявления и оферти, както и в раздел III, т.2.3 „Технически и/или професионални възможности“ т.1 от Обявлението за обществената поръчка.

С оглед на изложеното, кандидатът се отстранява на основание чл.107, т.1 от ЗОП, поради това че не е отговорен на поставените от възложителя критерии за подбор, посочени в раздел III „Критерии за подбор“, т.2.2 и т.3.1. от Ред и условия за провеждане на ограничена процедура по ЗОП, изисквания и указания за подготовка на заявления и оферти, и в раздел III, т.2.2 и т.2.3 от Обявлението за обществената поръчка, както и не е спазил изискванията относно личното състояние, заложили в документацията на обществената поръчка.

Действията на комисията за извършения предварителен подбор относно съответствието на кандидатите с изискванията за личното състояние и критериите за подбор са отразени в утвърдените от възложителя протоколи № 1 от 28.03.2018г. и № 2 от 26.04.2018г. На основание чл. 22, ал. 1, т. 4 от ЗОП и чл. 55, ал. 1 от ППЗОП, и цитираните протоколи е издадено Решение № 793 от 27.04.2018г. на Председателя на ДА ДРВВ, с резултатите от предварителния подбор и е одобрена поканата за представяне на оферти от участниците.

Решението е изпратено на кандидатите на посочените от тях в заявлението за участие електронни адреси и в същия ден е публикувано в профила на купувача, заедно с протоколите от работата на комисията. Поканите са изпратени на допуснатите кандидати и са получени от тях на посочените електронни адреси, както и са публикувани в същия ден в Профила на купувача в електронната преписка на поръчка.

На публично заседание на 19.06.2018г. комисията се събра, за да отвори постъпилите в определения в поканата срок (до 18.06.2018г.), оферти за участие от „БОДУ“ ООД с вх. № 2767/18.06.2018г. и от „СОТ-сигнално-охранителна техника“ ЕООД с вх. № 2768/18.06.2018г.

На закрити заседания в периода 19.06.2018г. – 21.06.2018г. офертите бяха разгледани и оценени в последователността, изисквана от закона и разписана в документацията за участие. Първо – разглеждане на техническото предложение на участниците, а след това и оценяването им по **показател $T_{i,3}$** , съответно оценяване на **подпоказателите T_1 и T_2** , съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите.

При извършената проверка на представените документи от „БОДУ“ ООД, комисията направи следните констатации: Участникът „БОДУ“ ООД е представил техническо предложение по образец- Приложение № 14, изготвено съгласно изискванията на Възложителя. Същото е подписано от г-н Тихомир Тотев – управител на дружеството. Към техническото предложение са приложени всички изискуеми приложения. Комисията разгледа и оцени (съгласно методиката за определяне на комплексна оценка – част от документацията за участие) представените от участника приложения, а именно:

1. Планове за охрана за всяка база и общата концепция за организация на физическата денонощна въоръжена охрана съобразно спецификата на всички обекти, изброени в Списък на обектите (Приложение № 17 от документацията), съгласно посочените критерии за подпоказател T_1 описани в Методиката част от документацията.
2. Планове за всяка база и общата концепция за охрана, в частта им тактика на действие на охраната при различни ситуации и взаимодействие с органите на МВР за всички обекти изброени в Списък на обектите (Приложение № 17 от документацията) и описани взаимовръзки между членовете на екипите, време за реакция, съгласно посочените критерии за подпоказател T_2 описани в Методиката част от документацията.

Комисията единодушно реши: По подпоказател T_1 , участникът получава максимална оценка, в размер на **100 (сто) точки**, като **МОТИВИТЕ** на комисията са подробно изложени в протокол № 3 от 21.06.2018 г. По подпоказател T_2 , участникът получава максимална оценка, в размер на **100 (сто) точки**, като **МОТИВИТЕ** на комисията са подробно изложени в протокол № 3 от 21.06.2018 г.

Съобразно горното по Показател $T_{i,3}$ ($T_{i,3} = T_{1i} \times 0,60 + T_{2i} \times 0,40$), участникът получава максимална оценка, в размер на 100 (сто) точки.

При извършената проверка на представените документи от „СОТ-сигнално-охранителна техника“ ЕООД, комисията направи следните констатации:

Участникът „СОТ-сигнално-охранителна техника“ ЕООД е представил техническо предложение, подписано от г-н Павел Георгиев – управител на дружеството. Към техническото предложение са приложени два броя Концепции- **„Концепция за осигуряване на физическа въоръжена денонощна охрана на обектите и на имуществото на ДА ДР и ВВЗ”** и **„Концепция за организиране и осигуряване на охрана чрез технически системи за сигурност, мониторинг и реакции на автопатрулни екипи на обектите и на имуществото на ДА ДР и ВВЗ“**, а не каквото е изискването на възложителя, посочено в т.2 от Техническото предложение по образец- Приложение № 14, а именно **обща концепция за организация на физическата денонощна въоръжена охрана съобразно спецификата на всички обекти, изброени в Списък на обектите (Приложение № 17 от документацията), съгласно посочените критерии за подпоказател T_1 описани в Методиката част от документацията.**

Към офертата си (вх. № 2768/18.06.2018г.) участникът „СОТ-сигнално-охранителна техника“ ЕООД е представил Декларация (по образец на Приложение № 11 от документацията за участие), в която декларира, **че няма да използва подизпълнители при изпълнението на обществената поръчка.** Въпреки това, комисията констатира че това обстоятелство не отговаря

на фактическата действителност в представената отделна „Концепция за организиране и осигуряване на охрана чрез технически системи за сигурност, мониторинг и реакции на автопатрулни екипи на обектите и на имуществото на ДА ДР и ВВЗ“. При изреждането на възможностите и обособените звена за ръководство и контрол създадени във фирмата е отбелязано наличието на НОДЦ, НОКЦ и КОЛ ЦЕНТЪР, за техническо обслужване на охраняемите обекти. **Посочено е, че и трите центъра са в състава на Консорциум "СОТ 161-ЮСИС" стр.33, 52 и 53 (Папка № 1). Отделно е посочено че: "СОТ-сигнално охранителна техника" ЕООД, като партньор в Консорциум „СОТ 161-ЮСИС“ притежава сертификат на РКИ с ниво „Секретно"/стр.42. (Папка № 1).**

Към заявлението си за участие (вх. № 1419/22.03.2018г.) кандидатът „СОТ-сигнално-охранителна техника" ЕООД е приложил Декларация за наличие на собствен Национален оперативен дежурен център, Национален оперативен контролен център осигуряващ единен контрол и реакция при възникнал инцидент, както и възможност за 24-часово отдалечено видеонаблюдение в охраняваните обекти и внедрена GPS система за контрол на автопатрулните екипи в реално време. Текстът на посочената декларация е в противоречие с посоченото в офертата за участие и констатирано от комисията. Съгласно разпоредбата на чл.275 от ТЗ консорциума е договорно обединение между търговци за извършване на определена дейност. В заявлението си за участие кандидатът „СОТ-сигнално-охранителна техника" ЕООД не е декларирал участието си в посоченото обединение, и комисията е приела че кандидатът участва самостоятелно в процедурата, а не от името на консорциум.

Без никаква връзка с предмета на поръчката участникът е посочил че системите за техническа охрана от обектите на „Български пощи" ЕАД ще бъдат централизирани към НОДЦ и НОКЦ на Консорциума с цел получаване и анализ на информация.стр.33. На стр.38 участника е посочил, че „Процеса „Реагиране"/МОЕ/ се задейства по искане на упълномощен от „Български пощи" ЕАД, служител. В раздел „Цели на концепцията,, на стр.24, участникът е определил като възможен риск "злоумишлено нарушаване на установения ред в пощенския клон", както и „нарушаване на вътрешния ред и спокойствието в пощенския клон".

ВЪВ ВРЪЗКА С ГОРЕИЗЛОЖЕНОТО, КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

1.На основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с чл.101, ал.5 от ЗОП предлага на Възложителя участникът „СОТ-сигнално-охранителна техника" ЕООД да бъде отстранен от понататъшно участие в процедурата, поради това че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. **С мотиви: констатирано несъответствие в обстоятелство, което следва да е заявено в подаденото заявление за участие на етап предварителен подбор или на по-късен етап декларирано с офертата, с констатирано обстоятелство в подадената оферта за участие, както и неспазване на изискването на възложителя, посочено в т.2 от Техническото предложение по образец- Приложение № 14.**

2. На основание чл.57, ал.2 от ППЗОП допуска участника „БОДУ" ООД до етап отваряне на ценовото предложение;

Комисията определи датата 26.06.2018г. за публично заседание за отваряне на ценовото предложение на допуснатия участник, при спазване разпоредбите на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП. Съобщението за заседанието е публикувано в профила на купувача на 21.06.2018г.

На публичното заседание на 26.06.2018г. председателят на комисията обяви, че на основание чл.57, ал.1 от ППЗОП и констатации отразени в Протокол № 3 от 21.06.2018г. ценовото предложение на „СОТ-сигнално-охранителна техника" ЕООД няма да се отвори.

В съответствие с разпоредбата на чл.57, ал.3, изр.3 от ППЗОП председателят на Комисията обяви резултатите от оценяването по показател $T_{i,3}$ на допуснатия участник „БОДУ" ООД по показател $T_{i,3}$ получава 100 точки, като мотивите на комисията са подробно изложени в Протокол № 3 от 21.06.2018г.;

След което председателят на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия до този етап участник „БОДУ" ООД и оповести предложените цени:

1. Обща предлагана цена за физическа денонощна въоръжена охрана за срок от 1 (една) година за всички обекти, изброени в Списък на обектите (Приложение № 17 от документацията за участие): **4 810 320, 00 лв. без ДДС (четири милиона осемстотин и десет хиляди триста и двадесет лева).**

Общата цена е формирана на база месечна цена на услугата за 1 (един) бр. охранител в размер на 1020, 00 лв. без ДДС. (хиляда и двадесет лева)

Участникът е представил финансов разчет на предлаганата обща цена, в която са включени разходите за един охранител за месец - работна заплата и всички нормативно определени разходи към нея, осигуровки, данъци, застраховки и др., както и всички присъщи разходи за качествено изпълнение на дейността, като униформи, въоръжение, помощни средства, печалба и др. Участникът „БОДУ“ ООД е посочил стойност (размер) за месечна цена на услугата за 1 (един) бр. охранител в размер на две минимални работни заплати, спазвайки изискванията на Възложителя.

2. Обща предлагана цена за срок от 1 (една) година за поддържане на съществуващата техническа система за сигурност, мониторинг и реакция с автопатрулни екипи, подновяване и изграждане на нови технически системи за сигурност, наблюдение и контрол на територията на **всички** обекти, изброени в Списък на обектите (Приложение № 17 от документацията за участие): **58 140, 00 лв. без ДДС (петдесет и осем хиляди сто и четиридесет лева).**

Участникът е представил финансов разчет на предлаганата обща цена за всеки обект на месец.

С отваряне и оповестяване на ценовото предложение на допуснатия участник приключи публичното заседание.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, за да разгледа и оцени офертата на допуснатия участник, съгласно предварително обявения от Възложителя критерий „оптимално съотношение качество-цена“ при посочените в Методиката за оценка на офертите показатели.

Комисията установи че Ценовото предложение на участникът „БОДУ“ ООД е изготвено съгласно Приложение № 15 от документацията за участие, подписано е от управителя на дружеството, към него са приложени всички изискуеми приложения, и същото отговаря на изискванията на възложителя.

Посочените от участника цени за целия срок на договора са под прага на прогнозната стойност, посочена от Възложителя – 16 000 000 лв. без ДДС.

Съгласно ценовото предложение на участника „БОДУ“ ООД получава по:

1. ПОКАЗАТЕЛ ЦО_{i,1} – представляващ Обща предлагана цена за физическа денонощна въоръжена охрана за срок от 1 (една) година за всички обекти, изброени в Списък на обектите (Приложение № 17 от документацията) – с относителна тежест 50 % в комплексната оценка, офертата на участника получава 100 точки.

2. ПОКАЗАТЕЛ ЦТС_{i,2} – представляващ Обща предлагана цена за срок от 1 (една) година за поддържане на съществуващата техническа система за сигурност, мониторинг и реакция с автопатрулни екипи, подновяване и изграждане на нови технически системи за сигурност, наблюдение и контрол на територията на всички обекти, изброени в Списък на обектите (Приложение № 17 от документацията) – с относителна тежест 10 % в комплексната оценка, офертата на участника получава 100 точки.

Съгласно мотивите на комисията, подробно изложени в Протокол № 3 от 21.06.2018г., участника „БОДУ“ ООД получава по :

3. ПОКАЗАТЕЛ Т_{i,3} – представляващ Оценка на предложените планове (за всяка база) и обща концепция за организация на физическата денонощна въоръжена охрана, съобразно спецификата на всички обекти, изброени в Списък на обектите (Приложение № 17 от документацията) – с относителна тежест 40 % в комплексната оценка, и въз основа констатации на комисията, отразени в Протокол № 3 от 21.06.2018г., офертата на участника получава 100 точки.

Комисията формира обща комплексна оценка на офертата на участника „БОДУ” ООД – 100 (сто) точки , по посочената в методиката формула:

$$K_{i,compl} = (ЦО_{i,1} \times 0,50) + (ЦТС_{i,2} \times 0,10) + (Т_{i,3} \times 0,40)$$

Предвид изложеното, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП и съгласно обявения критерий за възлагане „оптимално съотношение качество-цена“, комисията класира допуснатия участник:

„БОДУ” ООД на I-во място, с Комплексна оценка 100 точки.

Във връзка с извършената от комисията работа по подбор на кандидатите, разглеждане, оценка и класиране на представените оферти в ограничената процедура и на основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП, комисията предлага на възложителя да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на физическа, въоръжена, денонощна охрана и охрана чрез технически системи за сигурност, мониторинг и реакция с автопатрулни екипи на обектите и на имуществото, собственост на ДА „ДРВВЗ”” с класирания на първо място участник - „БОДУ” ООД .

Настоящият доклад се състави и подписа на основание чл. 60 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 3 на с чл. 106, ал. 1 от ЗОП.

Приложения:

1. Протоколи №№ 1, 2, 3, 4 от работата на комисията;
2. Решение № 793 от 27.04.2018г .
3. Покани с № 1415/09.05.2018г. и с № 1419/09.05.2018г.

Заличено на основание чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

Председател: / Чавдар Трайков /

Членове:

Заличено на основание чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД
/ Денница Кабаchieва /

Заличено на основание чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД
/ Аглая Минева /

Заличено на основание чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД
/ Даниела Страшимирова /

Заличено на основание чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД
/ Захари Захариев /